



TALLER DE IMPLEMENTACIÓN (BARRERAS Y OPORTUNIDADES)
REALIZADO EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO ADAPTO

Fecha: marzo 9 de 2018

Líder de la actividad:

Elsa María Monsalve Sánchez (proyectos@antioquiapresente.org.co), Antioquia Presente

Participantes:

Universidad del Bío-Bío

Hernán Francisco Ascuí Fernández (hascui@ubiobio.cl)

Roberto Burdiles (rburdile@ubiobio.cl),

Universidad del Valle

Adriana Patricia López Valencia (adriana.lopez@correounivalle.edu.co)

Oswaldo López Bernal (oswaldo.lopez@correounivalle.edu.co)

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Andrés Olivera Ranero (aolivera@uclv.edu.cu)

Gonzalo Camacho (ggcamacho@uclv.edu.cu),

Université d'Etat d'Haïti, Port-au-Prince

Karine Bouchereau (kjbouchereau@yahoo.fr)

Pontificia Universidad Javeriana

Julia Helena Díaz (jh.diaz84@uniandes.edu.co)

Holmes Julián Páez Martínez (paez.holmes@javeriana.edu.co),

Université de Montréal

Labbe Danielle (danielle.labbe@umontreal.ca),

Gonzalo Lizarralde (gonzalo.lizarralde@umontreal.ca)

Benjamin Herazo (bj.herazo.cueto@umontreal.ca),

Miembros del grupo de investigación de la Universidad del Valle y estudiantes

TALLER N° 1. IDENTIFICACIÓN DE BARRERAS

Objetivo: Identificar y analizar las posibles barreras que se puedan encontrar para la implementación de las estrategias informales y locales de adaptación al CCV

ACTIVIDAD 1: APRECIACIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LAS REALIDADES

A través de un ejercicio de dibujo se analiza ¿qué tanta habilidad se tiene para describir la información y cómo la otra persona la interpreta?, nuestras apreciaciones son objetivas o subjetivas?

Como conclusión del ejercicio, se llega a que no siempre somos objetivos y precisos para transmitir información y por ende se dificulta el entendimiento y/o la interpretación de la misma. Estos asuntos son importantes porque de la información que tengamos de un proyecto, de la manera como la entendemos, la interpretamos y la transmitimos, puede depender el éxito o el fracaso de un proyecto.

ACTIVIDAD 2. CONSTRUCCION COLECTIVA DEL CONCEPTO DE BARRERA

PREGUNTA ORIENTADORA: ¿qué entendemos por barreras?

Respuestas: Obstáculos, oportunidades, resistencias, intereses, poco desempeño, desafíos, estereotipos, prejuicios, retos, estigmatización, desconocimiento, desigualdad, visiones, desmotivación, *misunderstanding*, falta de entendimiento, falta de comprensión, envidia, corrupción, desconfianza, natural y artificial

De los anteriores conceptos se extraen aquellos que definen barrera: **Obstáculos, impedimentos.** Las demás son tipos.

Se propone como definición: aspectos y/o situaciones que obstaculizan la implementación de las iniciativas locales para la adaptación al CCV.

La idea con este ejercicio es que desde el proyecto ADAPTO se tenga un concepto único de barrera, el cual se deberá mejorar conceptualmente desde la etimología de sus términos. Por lo que se propone compartir este documento para que todos los participantes del proyecto ADAPTO aporten a su construcción.

Gonzalo Lizarralde tiene la expectativa de identificar las barreras a nivel de Latinoamérica para producir un artículo de revista. Se le aclara que este taller trata de identificar las barreras de manera específica para los micro-proyectos de implementación, con miras a aportar a la planeación de los mismos, anticipando las alternativas de solución, no obstante, este ejercicio puede arrojar elementos de análisis que permitan identificar recurrencias o convergencias y divergencias que pueden suscitar un análisis frente a aquellas situaciones que pueden llegar a ser un común denominador y que por tanto pueden ser barreras a nivel de Latinoamérica pero pueden resultar otras que responden a las condiciones y características específicas de cada proyecto o contexto en el que se desarrolla.

ACTIVIDAD 3.

Se conforman 3 equipos de trabajo, que corresponden a los 3 países donde se van a implementar las iniciativas locales, así: Colombia, Chile y Cuba y 1 equipo más para analizar el caso de Haití. Cada grupo debería definir en qué consiste el proyecto, identificar las barreras: técnicas, económicas, gubernamentales u otras y valorar el grado de dificultad que presenta cada barrera para la implementación del proyecto (estrategia), el cual consiste en que por equipos discutan y asignen una puntuación, de 1 a 3, según el grado de dificultad para superarla, siendo 1 baja o poca dificultad, 2 media dificultad y 3 alta o mucha dificultad.

Esto permitirá que los planificadores cuenten con información importante para la toma de decisiones al momento de plantear las estrategias o alternativas de solución en los aspectos que requieren una mayor atención, por el grado de dificultad que presenta para la implementación, permitiendo así que se anticipen a su solución.

RESULTADOS DE ESTE EJERCICIO:

GRUPO CUBA

El proyecto consiste en el acompañamiento y asesoría a las familias damnificadas por el cambio climático para la rehabilitación de sus viviendas, por auto construcción.

Incluye la asesoría técnica en la ejecución de los trabajos de rehabilitación, facilitar el acceso a herramientas apropiadas y promover la calidad final.

Como impacto esperado se tiene una comunidad más resiliente frente a los efectos del CCV, a través de capacidades instaladas entre los beneficiarios.

BARRERAS - CUBA									
TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	SOCIALES	PUNTUACIÓN	OTRAS	PUNTUACIÓN
Falta de conocimiento y experticia en los actores técnicos que realizan las capacitaciones en la comunidad. Presentan debilidades específicas en lo técnico.	1	Las familias son dependientes de subsidios y ayudas del gobierno. Por eso, generalmente los proyectos no se pueden mantener dependiendo de los esfuerzos de la comunidad.	3	Demasiada centralización gubernamental que no permite una interpretación apropiada de las necesidades locales (Se pasan por alto necesidades específicas de las comunidades).	3	Algunos habitantes no comprenden la magnitud del riesgo al que están enfrentados, especialmente en lo que tiene que ver con la elevación del mar, su percepción es diferente a la arrojada por los estudios técnicos.	2	La sensibilización y la conciencia del riesgo son a corto plazo-inmediatez. No se establecen los proyectos a largo plazo.	3
				Falta de participación y comunicación en las estructuras y las estrategias de decisión.	3	La desmotivación de los ciudadanos en participar de las iniciativas gubernamentales	2		

GRUPO CHILE

El proyecto consiste en la construcción de un huerto vertical comunitario en el barrio Bellavista, Tomé, en terrenos aledaños al estero inundable. Se busca fortalecer una actividad informal que se generaba individualmente por mujeres de la comunidad, potenciando el tejido social y rescatar el borde del río que se encontraba en situación de abandono y deterioro ambiental. El huerto es un catalizador de situaciones y potenciales asociatividades entre diferentes actores.

BARRERAS - CHILE									
TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	SOCIALES	PUNTUACIÓN	OTRAS	PUNTUACIÓN
Desconocimiento y poca especialización de procesos participativos que avancen al co-diseño (diseño participativo)	2	Recursos limitados a políticas de diseño participativo	2	No se invierte en asentamientos informales	2	Prácticas colectivas poco valoradas (cultura individualista)	2	Cultura mediática que no permite conversación y convivencia social	3
Poco fomento en la formación profesional de la creatividad	3			Burocracia lenta para saneamiento de terrenos	2	Desconfianza	2	Poca conciencia del impacto del cambio climático	2
				Rigidez de las políticas y programas de participación	3	Escases de liderazgos	1	Fragmentación y desconexión entre academia, Estado y comunidad	3
				Estrategias o políticas muy recientes	1			Cultura elitista que atenta contra la responsabilidad social	3
				Carencia de espacios reflexivos y críticos para perfeccionar los modelos participativos instalados	3			Cultura individualista y carencia de sentido del bien común	3
				Sobrevaloración de metas	3			paternalismo y clientelismo	2
				Escases de recursos humanos	3			Intervención unidireccional	2

GRUPO COLOMBIA

El proyecto consiste en un parque recreativo, comunitario y sostenible. Todo el proyecto debe tener un impacto positivo hacia la comunidad y al espacio de integración de iniciativas locales de adaptación al CCV.

BARRERAS - COLOMBIA									
TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	SOCIALES	PUNTUACIÓN	OTRAS	PUNTUACIÓN
Falta creatividad e innovación	no se valoró	Falta de recursos para cubrir los costos totales del proyecto	3	Falta de credibilidad de los gobiernos en la comunidad y viceversa	3	Incompatibilidad entre los grupos sociales que integran las iniciativas o que las lideran	2	Corrupción (intereses particulares)	3
Falta capacitación técnica para la participación de la comunidad	no se valoró	Falta de confianza de agentes privados para aportar en el proyecto	2	Las comunidades son invisibles a los gobernantes	2	Falta de participación en las actividades, en pro del proyecto	3	Problemas en los niveles de liderazgo: iniciativa, integrador	2
Revalorar las técnicas que nacen de la comunidad	no se valoró	Luchas de poder por recursos financieros	3	La normatividad no es clara	1	Falta de interés debido a experiencias fallidas	2	Desconocimiento de la relevancia de las problemáticas de CCV	2
valorar, evidenciar y validar técnicas y materiales	1	Complejidad en la administración y distribución de los recursos	2			Falta empoderamiento de la comunidad sobre el espacio para mantener su sostenibilidad	3		
						Falta de liderazgo colectivo	2		

GRUPO HAITÍ

El proyecto consiste en definir, gestionar e implementar la conformación de un modelo piloto de cooperativa para el cultivo de la Moringa, maní y otras plantas, así como la comercialización de sus derivados, liderada por mujeres, como un modelo que podría ser replicado como una iniciativa que busca aportar como respuesta frente a la CCV, porque favorece la creación de un microclima, mejorando la sensación térmica, favoreciendo la disminución de la erosión y regenerando el suelo. Adicionalmente podría ayudar a afrontar la inseguridad alimentaria, así como ayudar a generar un ingreso económico. Se implementaría en los 4 barrios de Canaan.

BARRERAS - HAITÍ									
TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	SOCIALES	PUNTUACIÓN	OTRAS	PUNTUACIÓN
Dificultad de acceso al agua dulce	2	El costo del agua dulce	1	El gobierno está ausente	3	Mentalidad individual	2	Desconocimiento de los beneficios del árbol	1
Desconocimiento de otras formas de siembra y el beneficio de mini reforestar	1	El flujo de recursos se concentra en líderes de ONGs puntuales	1	Concertación de gobernabilidad en las ONGs	1	Falta de confianza (cultural). Envidia que genera desconfianza	2	Poca comunicación para compartir técnicas e iniciativas	No se valoró
		La forma como funcionan las ONG puede favorecer a unos pocos y no cubre a varios grupos que lo requieren	1	Bajo interés de los actores gubernamentales	1			Las iniciativas de las ONGs no quedan enraizadas en el tejido social	No se valoró
				Corrupción gubernamental	1			Pobreza extrema	No se valoró
								Inseguridad alimentaria	No se valoró
								La percepción del riesgo no es prioritaria	No se valoró
								Inmediatez	No se valoró

Elementos comunes a todos los microproyectos:

Desde lo técnico:

- Desde los profesionales que desarrollan los proyectos, hay falencias en técnicas para la implementación de procesos participativos y en creatividad
- Desde las comunidades, la dificultad para entender los proyectos en su dimensión técnica (beneficios, materiales, procesos y procedimientos, etc.)

Desde lo financiero:

- Falta de recursos para financiar los proyectos, especialmente por parte de las comunidades
- Dificultad para acceder a recursos por parte de los gobiernos o empresa privada, por diferentes motivos, pero en especial porque no hay confianza en las iniciativas de las comunidades

Desde lo gubernamental:

- Concentración y centralización del poder en el gobierno, que desconoce o no atiende las necesidades locales, especialmente si surgen de la comunidad (poca confianza y credibilidad en las potencialidades y capacidades de las comunidades)

Desde lo social:

- Poca conciencia de las comunidades sobre la importancia de adaptarse al CCV
- Individualismo y falta de liderazgo colectivo
- Las comunidades no creen en las iniciativas gubernamentales, porque les han fallado en otras oportunidades
- Las comunidades no cuentan con las capacidades o habilidades para empoderarse de los proyectos para garantizar su sostenibilidad. Hay dependencia de agentes externos

Otros:

- La inmediatez, que no permite concebir proyectos a mediano y largo plazo

Para terminar este taller, se invita al equipo de investigación a analizar si estas pueden ser consideradas barreras generalizadas en Latinoamérica y el Caribe, para la implementación de iniciativas locales de aportación al CCV, a partir de las experiencias locales y de los diferentes contextos de este proyecto, que muestran ciertas recurrencias que valdría la pena analizar en cuanto a si éstas pueden ser atribuidas a la cultura, idiosincrasia y en general a las formas de gobierno que caracterizan estos sectores del Continente . También se hace la invitación a aportar a la construcción de este documento con miras a construir un artículo de revista.

De otro lado, la información que arrojó este ejercicio le sirve como insumo a los equipos de trabajo que van a realizar la implementación de los microproyectos para analizar el peso que cada una de las barreras tiene y en consecuencia, qué tan fácil es o no, superarla, lo cual les permitirá, plantear las alternativas de solución más viables y de esta manera anticiparse a las soluciones o bien repensar o replantear el proyecto. Además esta información sirve a los evaluadores de estos proyectos para analizar su pertinencia y viabilidad (técnica, económica, social, gubernamental) para que anticipen soluciones efectivas e incluyan las actividades y los recursos necesarios en la planeación, que conduzcan al logro de los objetivos propuestos.

TALLER N° 2. IDENTIFICACIÓN DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN A LAS BARRERAS

Objetivo: Identificar y analizar las posibles alternativas de solución a las barreras encontradas para la implementación de las estrategias informales y locales de adaptación al CCV y su posterior integración a la política pública

Para iniciar este taller se presenta un video que invita a reflexionar sobre las estrategias que utilizamos para superar las dificultades o barreras, llegando a algunas conclusiones como: buscar nuevas formas de hacer las cosas, no necesariamente lo que hemos hecho siempre, quiere decir que sea la mejor manera o que esté bien hecho, llegar a acuerdo y concertar siempre va a ser más beneficioso para las partes, aunque esa concertación implique ceder, imponer nuestros puntos de vista nunca a va ser una buena estrategia.

A continuación se retoma el ejercicio de las barreras, para buscar las alternativas de solución más viables a cada una de ellas, para esto se le pide a los grupos de trabajo que a cada barrera se le identifiquen, al menos, 2 alternativas de solución y se les asigne una valor de 1 a 3, dependiendo del grado de dificultad para implementarla, siendo 1 el nivel más alto de dificultad, 2 nivel medio y 3 el nivel más bajo de dificultad.

Estos fueron los resultados:

GRUPO CUBA

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CUBA							
BARRERAS TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Falta de conocimiento y experticia en los actores técnicos que realizan las capacitaciones en la comunidad. Presentan debilidades específicas en lo técnico.	1	Capacitación técnica	1	Las familias son dependientes de subsidios y ayudas del gobierno. Por eso, generalmente los proyectos no se pueden mantener dependiendo de los esfuerzos de la comunidad.	3	Generar empleo estatal (especialmente para las mujeres)	No se valoró
		Dar información y actualización de conocimiento y saberes técnicos	No se valoró			Generar emprendimientos para negocios particulares (cuenta propia)	No se valoró
						Facilitar servicios de cuidar niños para que las mujeres puedan trabajar	No se valoró

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CUBA							
BARRERAS GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS SOCIALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Demasiada centralización gubernamental que no permite una interpretación apropiada de las necesidades locales (Se pasan por alto necesidades específicas de las comunidades).	3	Formación para actores del gobierno central, provincial y local en temas de participación ciudadana	No se valoró	Algunos habitantes no comprenden la magnitud del riesgo al que están enfrentados, especialmente en lo que tiene que ver con la elevación del mar, su percepción es diferente a la arrojada por los estudios técnicos.	2	Hacer un mayor énfasis en la comunicación	1
					Implementar procesos de educación para la población	1	
Falta de participación y comunicación en las estructuras y las estrategias de decisión.	3	hacerlos partícipes de talleres y suministrarles información para que tuvieran mayor bagaje en la toma de decisiones y uso de métodos participativos.	No se valoró	La desmotivación de los ciudadanos en participar de las iniciativas gubernamentales	2	Lograr un mayor implicación del gobierno con los microproyectos	No se valoró
					Acompañamiento al gobierno	No se valoró	

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CUBA			
OTRAS BARRERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
La sensibilización y la conciencia del riesgo son a corto plazo-inmediatez. No se establecen los proyectos a largo plazo.	3	Legitimar el proyecto por medio de acuerdos y políticas para que tenga sostenibilidad en el mediano y largo plazo	No se valoró
		Campaña de comunicación llevada a una imagen durable y coherente	No se valoró

GRUPO CHILE

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CHILE							
BARRERAS TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Desconocimiento y poca especialización de procesos participativos que avancen al co-diseño (diseño participativo)	2	No se evidenció		Recursos limitados a políticas de diseño participativo	2	Gestión creativa de actores	2
						Diseños con tecnologías locales de bajo costo	1
Poco fomento en la formación profesional de la creatividad	3	No se evidenció					

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CHILE							
BARRERAS GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS SOCIALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
No se invierte en asentamientos informales	2	No se evidenció		Prácticas colectivas poco valoradas (cultura individualista)	2	Realizar ejercicios de valoración y educación	1
						Visibilización de logros y resultados concretos de asociatividad	2
Burocracia lenta para saneamiento de terrenos	2	No se evidenció		Desconfianza	2	Fortalecimiento de lazos	2
						Logro de resultados pertinentes	2
						Fortalecer procesos comunicacionales	1
Rigidez de las políticas y programas de participación	3	No se evidenció	2	Escases de liderazgos	1	Implementar procesos de formación	1
						Implementar metodologías inclusivas en cuanto a diversidad	1
						Potenciar incentivos para líderes	1
Estrategias o políticas muy recientes	1	No se evidenció					
Carencia de espacios reflexivos y críticos para perfeccionar los modelos participativos instalados	3	Realizar talleres de evaluación entre universidad y gobierno	2				
		Realizar talleres foromativos	2				
Sobrevaloración de metas	3	No se evidenció					
Escases de recursos humanos	3	No se evidenció					

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - CHILE			
OTRAS BARRERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Cultura mediática que no permite conversación y convivencia social	3	Incorporar metodologías prácticas conversacionales en procesos de diseño participativo	2
		Visibilizar resultados tangibles, producto de la participación apropiados,	1
Poca conciencia del impacto del cambio climático	2	Realizar formación (talleres)	1
		Comunicación	1
		Realizar diagnósticos participativos locales	2
Fragmentación y desconexión entre academia, Estado y comunidad	3	Incorporar y crear instancias de articulación y encuentro	1
		Formalizar la articulación a través de políticas públicas	No se valoró
		Generar momentos de encuentro y articulación	1
Cultura elitista que atenta contra la responsabilidad social	3	Actividades para fomentar espacios de socialización	1
Cultura individualista y carencia de sentido del bien común	3	Actividades para fomentar espacios de socialización	1
paternalismo y clientelismo	2	Mostrar resultados más pertinentes, a partir de la colectividad	1
Intervención unidireccional	2	Mostrar resultados más pertinentes, a partir de la colectividad	1

GRUPO COLOMBIA

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - COLOMBIA							
BARRERAS TÉCNICAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS FINANCIERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Falta creatividad e innovación	No se valoró	Simplificar la técnica para ser apropiada por las comunidades	1	Falta de recursos para cubrir los costos totales del proyecto	3	Realizar actividades lúdicas para recolección de recursos	2
						Fortalecer la capacidad de gestión de los actores	2
Falta capacitación técnica para la participación de la comunidad	No se valoró	No se evidenció		Falta de confianza de agentes privados para aportar en el proyecto	2	Socializar avances y hacer rendición de cuentas del proyecto	1
						Divulgación de resultados parciales del proyecto	1
Revalorar las técnicas que nacen de la comunidad	No se valoró	No se evidenció		Luchas de poder por recursos financieros	3	Concertar las reglas del proceso, del proyecto (ejecución)	3
						Equilibrio y equidad en la asignación de recursos, mediante votación y participación democrática	3
Valorar, evidenciar y validar técnicas y materiales	1	Eliminar prejuicios sobre materiales y técnicas	2	Complejidad en la administración y distribución de los recursos	2	Planificar y entender bien los procesos	3
						Adaptarse a a escenarios cambiantes o rígidos	3

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - COLOMBIA							
BARRERAS GUBERNAMENTALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN	BARRERAS SOCIALES	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Falta de credibilidad de los gobiernos en la comunidad y viceversa	3	Divulgar resultados	1	Incompatibilidad entre los grupos sociales que integran las iniciativas o que las lideran	2	Buscar puntos de encuentro en común	1
		Generar espacios de diálogo y reconocimiento de actores	1			Promover el reconocimiento y aceptación de diferencias	1
Las comunidades son invisibles a los gobernantes	2	Mostrar iniciativas que permitan evidenciar a los actores	1	Falta de participación en las actividades, en pro del proyecto	3	Realizar actividades de motivación y sensibilización	1
		Invitar y hacer recorridos sobre el territorio	2			Realizar talleres creativos y prácticos de motivación	1
La normatividad no es clara	1	Presentar o socializar la normatividad	1	Falta de interés debido a experiencias fallidas	2	Mostrar referentes de proyectos que tuvieron inconvenientes	1
		Presentar la norma de manera clara y precisa, simplificando el lenguaje	2			Mostrar productos parciales	1
				Falta empoderamiento de la comunidad sobre el espacio, para mantener su sostenibilidad	3	Hacer actividades para dinamizar y apropiar el espacio	1
						Valorar el espacio como solución a sus necesidades	1
				Falta de liderazgo colectivo	2	Reconocer mapas de actores, con roles	2
						Capacitación de líderes en pro de una acción colectiva	2

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - COLOMBIA			
OTRAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Corrupción (intereses particulares)	3	Educación para la participación	2
		Transparencia de los proyectos. Comunidades que deciden	1
Problemas en los niveles de liderazgo: iniciativa, integrador	2	Empoderar a la comunidad	1
		Generar conciencia colectiva	2
Desconocimiento de la relevancia de las problemáticas de CCV	2	Educación y concientización sobre CCV	2
		Realizar talleres participativos	2

GRUPO HAITÍ

BARRERAS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN - HAITÍ							
BARRERAS TÉCNICAS	PUNTAJACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTAJACIÓN	BARRERAS FINANCIERAS	PUNTAJACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTAJACIÓN
Dificultad de acceso al agua dulce	2	Crear canaletas en hogares para surtir un tanque familiar	1	El costo del agua dulce	1	A partir del proyecto, generar el sistema para conseguir agua	1
		Técnicas de desalinización	1			Crear colectores comunales que permitan dar solución a medida que se trabaja en el individualismo	1
Desconocimiento de otras formas de siembra y el beneficio de mini reforestar	1	No se evidenció		El flujo de recursos se concentra en líderes de ONGs puntuales	1	No se evidenció	
				La forma como funcionan las ONG puede favorecer a unos pocos y no cubre a varios grupos que lo requieren	1	No se evidenció	

BARRERAS GUBERNAMENTALES	PUNTAJACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTAJACIÓN	BARRERAS SOCIALES	PUNTAJACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTAJACIÓN
El gobierno está ausente	3	Dar visibilidad al gobierno por medio de la implementación del proyecto	1	Mentalidad individual	2	Mostrar ejemplos de trabajo en equipo con resultados	1
						Juegos en equipo	1
Concertación de gobernabilidad en las ONGs	1	Construcción y fortalecimiento de instituciones	2	Falta de confianza (cultural). Envidia que genera desconfianza	2	Trabajando en el individualismo	No se valoró
Bajo interés de los actores gubernamentales	1	Gestión participativa ejerciendo gobernanza	3				
Corrupción gubernamental	1	No se evidenció					

OTRAS BARRERAS	PUNTUACIÓN	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	PUNTUACIÓN
Desconocimiento de los beneficios del árbol	1	Educación para niños y adultos	1
		Salir a campo para visualizar ejemplos	3
Poca comunicación para compartir técnicas e iniciativas	No se valoró	Fortalecer estrategias de educación	No se valoró
Las iniciativas de las ONGs no quedan enraizadas en el tejido social	No se valoró	No se evidenció	
Pobreza extrema	No se valoró	No se evidenció	
Inseguridad alimentaria	No se valoró	No se evidenció	
La percepción del riesgo no es prioritaria	No se valoró	No se evidenció	
Inmediatez	No se valoró	No se evidenció	

Elementos comunes a todos los micro-proyectos

Uno de los elementos más recurrentes, en cuanto a alternativas de solución, para todos los tipos de barreras, lo constituyen los procesos de formación y capacitación, en diferentes niveles y temáticas, bien sea para incorporar los conocimientos técnicos de los proyectos o para empoderar a los agentes locales para la autogestión y la sostenibilidad de los proyectos, pasando por otro tipo de capacitaciones más específicas, de igual manera, se evidencia, la necesidad de informar y difundir apropiadamente las iniciativas locales para que tengan reconocimiento y apoyo gubernamental.

Otra de las alternativas de solución recurrente fue la necesidad de vincular a otros actores en la ejecución y financiación de este tipo de iniciativas, para aumentar el impacto y la posible replicabilidad de los mismos. Así mismo, es necesario visibilizar este tipo de proyectos, tanto en otras comunidades como a otros actores y establecer adecuados canales de información y difusión.

Otro elemento común es la necesidad de trabajar con las comunidades la importancia del trabajo en equipo y la cohesión social para el logro de objetivos comunes y de proyectos de beneficio común.

Se cierra el taller invitando a los participantes a tener en cuenta los resultados de este ejercicio en la planeación, de tal manera que, una vez identificadas las barreras y las alternativas de solución, se anticipen las estrategias de intervención para evitar o reducir las posibilidades de fracaso en la implementación y se potencien los aspectos positivos, a fin de lograr un mayor impacto y éxito en el logro de los objetivos.